

Ďáblický místostarosta Engel jde k soudu. Kvůli podvodu

Policie dostala k soudu dalšího komunálního politika. Jak zjistil on-line deník TÝDEN.CZ, ďáblický místostarosta Tomáš Engel čelí obžalobě kvůli své pochybné podnikatelské minulosti. V dokumentu z pera státního žalobce stojí: podvod.

Vlastní firmu přivedl ke krachu. Přesto vstoupil v roce 2006 do komunální politiky a dodnes rozhoduje o mnohamilionovém rozpočtu obce, která čítá 3000 obyvatel. Řeč je o čtyřiačtyřicetiletém ďáblickém místostarostovi Tomáši Engelovi.

V příštích týdnech ho čeká soud, který jej může poslat až na osm let za mříže. A důvod? Zástupce starostky podle žalobce podváděl při podnikání: své věřitele připravil v minulých letech o téměř čtyři miliony.

Místostarosta a podvodník? Nevadí

O jeho problematické podnikatelské minulosti ví ale sotva kdo. Kolegům z městského úřadu Engel vše zatajil. Neřekl jim, že se o něj zajímá policie, a následně se zapomněl zmínit i o obžalobě, která v červnu doputovala na soud. „Nemáme informace o tom, že je pan Engel obžalován z podvodu, ani že jde k soudu“, řekl on-line deníku TÝDEN.CZ ředitel finančního odboru městského úřadu Václav Valtr.

Obžalobu však jako problém na úřadě nevidí. „Ctíme presumpci nevin, dokud nebude pravomocně rozhodnuto, nevidím důvod, proč by měl pan místostarosta odcházet“, zastal se Engela úředník. Vyjádření starostky Danuše Ševčíkové (Sdružení nezávislých kandidátů Ďáblice) se získat nepodařilo. Se svým stranickým kolegou Engelem je na služební cestě v Římě.

Obchodoval v likvidaci

K soudu půjde místostarosta už začátkem října. „Vylákal zboží od firem, přestože jeho společnost byla

v likvidaci“, popsal Engelovo provinění mluvčí obvodního soudu pro Prahu 8. „A je obžalován z trestného činu podvodu.“



přítom na proplácení faktur. Během čtyř let tak od firem vylákal zboží za čtyři miliony korun. „Jednatelé uvedli své věřitele v omyl a způsobili jim značnou škodu“, píše žalobce. Firmy se začaly svých peněz domáhat. Po obou jednatelích se však slehla zem. A teprve v roce 2007 se dozvěděli o likvidaci společnosti.

Engel jakoukoli vinu popírá. Svě věřitele prý varoval, že se splácení může protáhnout. „V oboru stavebnictví je velký boj o zakázky a termíny na dobu splatnosti, což všichni dodavatelé věděli“, hájil se při policejním výslechu Tomáš Engel. Zboží od poškozených společností prý Engel

myslím to upřímně

ilustrace J.K.

Spolu se svým otcem Karlem Engelem - někdejší olympionikem - založil v roce 1992 stavební firmu Elek, kterou však o deset let později dovedl k úpadku. I když byla firma předlužená, Engel dál čile obchodoval. Od dodavatelů si objednával zboží za statisíce a neměl

odebíral na základě dlouhodobé spolupráce. „Vždy je upozorňoval na to, že zboží nemusí být uhrazeno“, řekl obžalovaný policistům.

Článek byl publikován v září 2008 v on-line deníku TÝDEN.CZ a je uveřejněn s laskavým svolením autorky.

03 / Jak se žije na radnici s novou kolektivní smlouvou...

04 / Je to málo, nebo hodně?

05 / Čí zájmy hájí většina našich zastupitelů?

06 / Jak to funguje v Ďáblicích?

06 / Pozvánka na mimořádnou veřejnou schůzi zastupitelstva

Reakce na úvod starostky

Pravidelně sleduji Ďáblický opozičník i oficiální občasník, v obou mne občas něco potěší, něco rozčílí a někdy mne i něco inspiruje k zamyšlení.

Poslední úvodníková reakce paní starostky mne přiměla k zamyšlení hned třikrát.

První co mne zaujalo bylo zjevně ironické použití slova lítostivý. Proč? Vždyť co je špatného na tom, že je někomu líto dobrého nápadu, nebo zbytečně vynaložené námahy?

Druhá věc, původní článek byl tedy lítostivý, dobře, ale stejně zjevně byla reakce paní starostky dotčená. Proč? A když jsem se začal zabývat předkládanými argumenty, napadla mne myšlenka třetí.

Proboha, vždyť v té reakci není žádný argument, který by řešil to podstatné.

Pokud by se teď ozval autor původního článku, a přistoupil by na tento způsob argumentace, dočkali by se čtenáři v podstatě nekonečné výměny informací o tom kdo, co, komu a kdy poslal, či neposlal, s jakými termíny apod.

Ale o to opravdu nejde. Toto je podstatná otázka: Udělal obecní úřad, který je servisní organizací občanů, maximum pro to, aby se dobrý nápad jednoho z obyvatel obce mohl uskutečnit? Nebo pouze maximálně „vstřícně“ a v předstihu dle interních předpisů, zahrnul autora nápadu požadavky, formuláři a termíny?

Z reakce paní starostky je zjevné, že to byla ta druhá možnost. A za sebe říkám, že je to špatně, a každý úředník, který takto argumentuje, už je na své židli příliš dlouho a zapomněl v běžných denních úkolech a starostech na své hlavní poslání.

Kdyby tomu totiž tak nebylo, pak by i paní starostce bylo líto, že se tato akce i přes maximální vynaloženou námahu, neuskutečnila a možná by pak i její úvodník mohl být i trochu lítostivý.

s pozdravem

*Michal Soukup
občan Ďáblic*

Exkurze naší ďáblické základní školy.

S podivem jsem četla informaci v žákovské knížce mého syna, že dne 9. října proběhne v době vyučování exkurze na skládce A-S-A. Nejenže tuto přepychovou horu sledujeme z Ďáblic každý den, zápach cítíme v průběhu celého roku, ale nejhorší na tom všem je, že v době výskytu infekční žloutenky v celoplošném rozsahu, nabídne ředitelství školy dětem povinnou exkurzi na místo, kde se nachází nebezpečný kontaminovaný odpad.



Další exkurzí asi bude v čističce odpadních vod (Císařský ostrov, Praha) a pak asi patologie.

Opravdu si nemyslím, že naše děti jsou vedeny správným směrem. V Praze je řada zajímavějších míst a institucí, ale asi nejsou tak blízko nebo známé našim pedagogům.

Zdeňka Drtinová

Co pamětník nepamatuje

Žiji v Ďáblicích od svého narození a zažila jsem zde už leccos. To, co se nyní děje na naší radnici, tak to opravdu nepamatuji.

I za hluboké totality si nikdo nedovolil to, co si nyní dovolují všichni naši radní. Bezostyšně si sami sobě odsouhlasují výhody čerpaných z veřejných financí, a to pro vlastní obohacení a své soukromé zájmy. Takový zoufalý stav jsem nezažila ani jako zaměstnankyně, či jako volený zastupitel. Nezbyvá mi, než se veřejně zcela se distancovat od takového nehorázného brakování rozpočtu MČ, který je především určen nám občanům. Bohužel, jako opoziční zastupitel nemám možnost přehlasovat ty, kteří vládnou. A nemohu než pozorovat současný stav v zastupitelstvu, za který jsou přímo odpovědní ti jednotlivci vládnoucích sdružení, kteří asi musí poslušně hlasovat, jak jim je nařizováno.

V každém případě vedení radnice v čele s T. Engelem a D. Ševčíkovou nemá nic společného s právem, morálkou, lidskou slušností a demokracií.

Zdenka Fišmistrová

Jak se žije na radnici s novou kolektivní smlouvou...

	MČ Ďáblice		MČ Dolní Chabry	
	2007	2008	2007	2008
Samospráva – odměny	1 700 000	1 870 000	0	0
Kap. 09 vnitřní správa a samospráva	2 706 000	2 978 700	1 090 000	1 100 000
Vnitřní správa – platy	2 970 000	3 400 000	2 050 000	2 100 000
Celkem vnitřní správa	6 789 500	7 447 000	4 612 000	4 432 200
Celkem správa a samospráva	9 495 500	10 425 700	5 702 000	5 532 200

Tabulka ukazuje, jak si žijí úředníci na naší radnici. Pro porovnání jsme použili částky z rozpočtu MČ Dolních Chabry, která je k nám nejbližší a má obdobnou rozlohu a počet obyvatel. Odůvodnění, proč spotřebují naši úředníci o 90% veřejných prostředků více, nám poskytl tajemník našeho úřadu p. Fouček, jenž uvedl, že žádná MČ v Praze nemá skládku. Proto také nemůže tak dobře platit úředníky jako on! Tak, pro ostatní občany je to zpráva, že skládka je tady díky úředníkům, kteří z toho přímo profitují. To se také pak nedivíme, že zaměstnanci jsou tak loajální. A to jsme se ještě dozvěděli, v rámci jednání 11. ZMČ dne 30.9.2008, jaké mají další výhody.

Nově uzavřená kolektivní smlouva

Na základě nově uzavřené kolektivní smlouvy od r. 2007-2010 má každý zaměstnanec prakticky zabezpečené další 2 platy a požitky.

2 platy cca	50 000
na kulturní a sportovní aktivity	5 000
dovolená	10 000
zdrav. péče, 3 dny placeného volna	3 000
životní jubilea (50,55,60,...)	8 000
při odchodu do důchodu	min 2 500
půjčka, když nevyjde s platem	20 000
půjčka na řešení bydlení	100 000

K tomu zřejmě ještě nějaké dary a odměny.

Dary za rok 2007

V roce 2007, formou darů byla vyplacena celková částka	164 600
Vládnoucí sdružení si sami sobě vyplatili částku (8 lidí vč. starostky a místostarosty)	102 500
Ostatním odměněným Ďáblickým občanům vyplatili (tj. 39 lidem)	62 100

Dary mají být vyplaceny na základě nějakého příkladného činu nad rámec svých povinností. A tak nás zaujaly vyplacené odměny navrhnutým občanům Ďáblic v roce 2007

My víme, že pani starostka a místostarosta si nechali vyplatit částku v rozmezí 65-75 tis.Kč. Nás by zajímalo, kdyby kdokoliv z našich radních nám i občanům sdělil, co tak významného a nad rámec svých placených funkcí pro MČ Ďáblice udělali? My jako opoziční

zastupitelé to opravdu nevíme. Možná, že představitelé naší radnice by mohli ve „svém“ Zpravodaji odhodit stud a pochlubit se, co udělali nad rámec svých placených povinností. Možná by tím mohli předejít spekulacím o pouhém sebeobohacování z veřejných financí. Všeobecně se ví, že o darech rozhoduje rada MČ (tj. Ševčíková, Engel, Soukupová, Myslivec, Bártová).

Z uvedeného vyplývá, že v průměru dostal odměněný řadový občan částku cca 1 600,- Kč, což je 23-25x méně než naše placená pani starostka?

V čem spočívá takto odměněný, asi nadlidský výkon? A asi to je škoda, že to nevíme, jistě by to zvedlo prestiž odměněných. Nezávidíme nikomu odměny, jen bychom rádi věděli, za co jsou udělovány.

MUDr. M. Lukeš

Co si sami sobě odhlasovali?

Na programu jednání veřejné schůze zastupitelstva byl bod č. 2 Zpráva o výsledku přezkoumávání hospodaření. Ke kterému bylo již dopředu připravené usnesení, že...„vyplacení mimořádných platů (rozuměj i neoprávněných platů ve výši 160 tis. Kč pro starostku a místostarostu) bylo v souladu se schváleným rozpočtem a nebyla způsobena škoda“.

Ačkoliv před hlasováním o tomto usnesení p. Novotný vyzval oba funkcionáře, aby se zdrželi hlasování, neboť se jedná o střet zájmu (hlasují sami o sobě), tak s lehkým opovrživým úsměvem si paní Ševčíková a pan Engel odhlasovali sami sobě, že si vyplatili legálně dva platy a navíc v rozporu se zákonem. Je smutné sledovat rádoby čestné zastupitele z řad občanů za vládnoucí sdružení, jak v rámci hlasování zvedají ruce ani se nečervenají, a přitom si ještě asi myslí, jak velkou a správnou politiku dělají.

P. Kohout

Je to málo, nebo hodně?

CENTRAL GROUP a.s. daroval 1 mil korun MČ Praha - Ďáblice. Nevíme, zda-li si kupuje čisté svědomí za hyzdění Ďáblic plánovanou výstavbou 4 viladomů v projektu Pod Hvězdárnou nebo to měl být jakýsi úplatek? Zastupitelstvo na svém jednání v r. 2007 většinou hlasujících odmítlo tento projekt. O to větší překvapení připravila opět rada MČ všem, když v rozporu s usnesením ZMČ dne 2.10.2007 na svém 20. zasedání prohlašuje, že „...starostka a RMČ Praha Ďáblice respektuje a souhlasí s umístěním stavby, která bude zredukována o jedno podlaží.“ Co k tomu dodat?



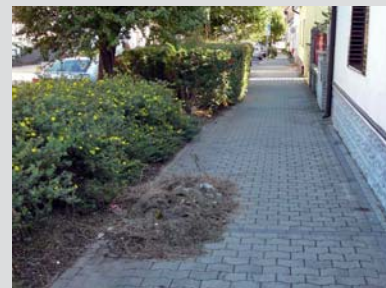
vizualizace projektu Pod Hvězdárnou

Územní řízení proběhlo bez účasti zástupců MČ Ďáblice, a bez jakýchkoliv připomínek ke stavbě, která samozřejmě ovlivní negativně život v Ďáblicích. Tak místo chránění zájmů MČ a respektování usnesení ZMČ, nechají si „vládnoucí sdružení darovat“ pouhý 1 mil. Kč. za toto trvalé zhyzdění Ďáblic činžáky. No a pak stačí skočit po tomto daru-nedaru s velkou chutí, už jen proto, aby mohla tato sdružení navýšit rozpočet o 0,5 mil.Kč na údržbu zeleně (rozumě firmě KORTAM s.r.o. rodiny Engelů, tedy spíše už jen jednomu z nich, syn už formálně přenechal svůj podíl svému otci). A světe div se, hlasování i tomto navýšení náhodou prošlo o hlas Tomáše Engela (8:7). A tím určitě opět hodný syn svému otci zajistil vyšší profit.

Firma KORTAM s.r.o. v roce 2007, oficiálně vyfakturovala částku 1,7 mil. Kč za práce pro MČ Ďáblice. Letos to bude minimálně o 0,5 mil. Kč více. Každý občan

z Ďáblic může sledovat, že ve firmě KORTAM jsou zaměstnávání průměrně 2-4 pracovníci. Tím odhadujeme, že provozní náklady (na stroje, PHM a mzdy) mohou být zhruba ve výši cca 70-90 tis. Kč/měsíčně. A bereme-li roční obrat firmy KORTAM ze služeb pro MČ Ďáblice, přijdeme na to, že průměrná měsíční fakturace je cca 200 tis. Tak je to málo nebo moc? Údržba zeleně je trnem v oku opozici už dlouhodobě. Neustále poukazujeme na skutečnosti, jako je např. jasný střet zájmu, předražené a méně kvalitní práce.

Mohli jsme sledovat, že zadlužená firma ELEK s.r.o. se v r. 2006 pomalu řítí do likvidace, a tak asi v polovině téhož roku p. Karel Engel asi zjistil, že je také odborník na údržbu zeleně, tentokrát již s firmou KORTAM s.r.o. Údajně na základě nějaké soutěže byla vybrána právě tato firma jako nový dodavatel údržby zeleně. Firma ELEK s.r.o. poskytovala své drahé práce v letech 2003-2006 a poslední fakturu si nechala od MČ Ďáblice proplatit v prosinci 2006 tedy ve stejný měsíc, kdy oba společníci poslali firmu do likvidace. Tak pouze konstatujeme, že tam kde končí ELEK začíná KORTAM s.r.o. ve vztahu k MČ Ďáblice. Personální propojení firem ELEK s.r.o. a KORTAM s.r.o. je jasné. Dalším charakteristickým rysem jsou předražené práce pro MČ, formálně je poskytuje K. Engel a z radnice je kryje T. Engel se svojí radou MČ. A není nic platné, že se ozývá opozice. Vždyť všichni vládnoucí si myslí, že dělají vysokou politiku a k té přece patří loajálnost a hlasování, jak si přeje vedení. A tak hlasují a hlasují. My jsme přesvědčení, že dochází k nehospodárnému mrhání s veřejnými prostředky. Celý příjem městské pokladny vč. dotací za skládku je cca 24 mil. Kč za rok 2008 a jen koukáme, jak tyto peníze, které měly být původně určeny pro všechny občany Ďáblic, mizí v kapsách jednotlivců, a je jedno, jestli jsou to kapsy spřátelených firem nebo kapsy našich úředníků, či někoho z vládnoucích sdružení.



zelený odpad v Ďáblicích – rok 2007

Závěrem poukazujeme na tu skutečnost, že za toto „volné podnikání“ oněch dvou pánů v Ďáblicích jsou zodpovědní především paní starostka a všichni, kteří pro ně „povinně“ hlasují.

(Jen pro porovnání jsme si zjistili, že vedlejší MČ Dolní Chabry, mají v rozpočtu pouhých 300 000 Kč na údržbu zeleně. Zřejmě to dělají jinak)

Mgr. V. Novotný

Čí zájmy hájí většina našich zastupitelů?

Po příchodu z veřejné schůze zastupitelstva, které jsem se zúčastnila v úterý 30.září, jsem chtěla ihned sednout k počítači a začít psát. Dle přísloví „ráno moudřejší večera“ jsem šla raději spát. Moudřejší ráno se nekonalo. Navíc další informace, které se ke mně dostaly z médií, mě usadily opět k počítači.

Škoda jen, že na veřejné schůze dlouhodobě přijde málo občanů, aby se tak na vlastní oči přesvědčili, co dokáží naši zastupitelé za mohutné podpory úředníků předvést. Nechtělo se mi uvěřit tomu, co se již dlouho šířilo různými kanály v Ďáblicích, a to, že si naše vedení na radnici neoprávněně vyplácí odměny navíc, z prostředků naší městské části a ještě se to snaží zamést pod práh.

Kontrola z magistrátu již po dva roky tuto záležitost naší MČ vytýká, a nic se neděje. Teprve nyní, když opoziční zastupitelé měli schválit zprávu o výsledku hospodaření MČ Praha-Ďáblice za období 1.1.-31.12.2007, vyšlo vše před veřejností najevo. Musím vyslovit uznání ekonomovi p.ing. Valtrovi a panu tajemníku Foučkovi, jak brilantním způsobem se snažili přesvědčit všechny přítomné, že je vlastně vše v pořádku a 160.000,- Kč, které byly neoprávněně vyplaceny paní starostce a panu místostarostovi jsou zcela legální odměnou. Toto jim údajně potvrdil i právník, který je placen, jak jinak, z finančních prostředků naší MČ. Jedná se o běžný postup a magistrát vlastně neví, co činí, když požaduje jejich vrácení, neboť to již ani nejde.

Před hlasováním o schválení Zprávy o výsledku hospodaření za rok 2007, opoziční zastupitel p. Novotný vyzval paní starostku i pana místostarostu, aby nehlasovali, neboť se jedná o střet zájmů. Také se domnívám, že se jedná o jasný střet zájmu, neboť tímto hlasováním chtěli potvrdit, že již dříve vyplacené peníze, byly prakticky vyplacené na základě rozhodnutí zastupitelstva. Hlasování skončilo jako vždy 8:7 pro vládnoucí sdružení. Opozice sice opět prohrála, ale tentokrát prohráli hlavně zastupitelé na straně starostky a také lidská slušnost. Jejich přesvědčivé

tvrzení, že musejí hlasovat o všech bodech s paní starostkou, protože byli zvoleni za její sdružení kandidátů již výrazně kulhá. V názvu mají pojem „sdružení nezávislých kandidátů“. Nejsou v žádné politické straně, která by je k něčemu zavazovala a měli by především jednat podle svého svědomí a přesvědčení. Byli zvoleni proto, aby řádně spravovali věci veřejné v naší městské části a ne proto, aby je poškozovali svým „loajálním jednáním,“ a to i v případě, kdy to již hraničí i s porušováním zákonů.

Loajálním nezávislým zastupitelům nepříjde vůbec podivné, že jednotliví aktéři hlasují sami o sobě. Nevadí jim navyšování výdajů rozpočtu na údržbu zeleně, kterou provádí rodinný příslušník místostarosty. Pokud je pravdivá informace v našich médiích (Týden, MF Dnes, 24 hodin.cz a dalších) o probíhajícím soudním jednání ve věci podvodu, z něhož jsou obviněni náš pan místostarosta a jeho otec, máme vůbec ještě nějakou jistotu, zda jsou opravdu dobře obhospodařovány veřejné finance v naší MČ Ďáblice?

Zaměstnanci naší městské části mají nejen dobré platy, ale jako odboráři mají všechny, téměř neuvěřitelné výhody plynoucí z kolektivní smlouvy, která byla cíleně uzavřena v tomto volebním období. Během jednání zastupitelstva na veřejné schůzi jsme se dozvěděli, že sociální fond v rámci kolektivní smlouvy pro 9 zaměstnanců činí cca 980 tisíc ročně! Finanční náklady naší radnice včetně knihovny již představují objem 9,5 miliónů korun, z toho mzdové včetně odvodů pak činí 7,5 miliónu korun. Vše lze najít v rozpočtu MČ na www.dablice.cz. Dalo by se říci, že stejné peníze za skládku, které dostáváme od magistrátu, spolknou pouze radnice na svůj provoz. Tak taková je pravda a já jsem tomu stále nechtěla věřit. Tak jsem udiveně sledovala jak loajální lidé z vládnoucích sdružení zcela ztrácejí soudnost. V tisku, v souvislosti se soudním projednáváním kauzy obou Engelů, bylo uvedeno, že celá naše rada byla na služební cestě. Pak jsem se dozvěděla, že byli s Řádem křižovníků v Římě. Služební cesta nebo dovolená prý byla plánována již rok předem,

nedalo se tedy zřejmě nic dělat. Ale přijde mi podivné, aby zastupoval pan tajemník, který nemůže samozřejmě nic rozhodnout.

Věra Prokešová, jako jediný zastupitel připravil odvolání naší městské části k územnímu rozhodnutí k pražskému okruhu. Bylo nutno vynaložit značné úsilí ze strany opozičních zastupitelů, aby odvolání včas odešlo, neboť paní starostka měla údajně jednání a nebylo možné s ní mluvit. Později bylo zjištěno, že se v té době žádné jednání nekonalo a důvod nepřítomnosti byl ryze soukromý.

Dosud všechny podklady pro územní rozhodnutí a změny územního plánu, které se týkají naší MČ, jsou vypracovány bez vědomí celého zastupitelstva. Na svůj dotaz na veřejné schůzi, jak se zastupitelstvo připravuje na ústní jednání územní řízení k rozšíření skládky odpadů o 26. sekci se mi dostalo odpovědi pouze od p. Engela, že je to záležitost komise výstavby a komise životního prostředí. Ale ty přece nejsou za takovou práci vůbec placené! Někteří členové komise životního prostředí strávili již bezpočet hodin svého volného času přípravou různých podkladů, které pak byly prezentovány jako práce vedení naší MČ. Je nasnadě, že takové podklady musejí připravit starostka s místostarostou a Radou MČ, resp. zadat práci externím odborníkům (jako tomu bylo v případě EIA skládka- rozšíření o 26. sekci s p. Jinochem). Ale to by představovalo další finanční náklady a pak by už třeba nezbylo na tu skvělou údržbu zeleně, která už nás stojí v tomto roce 1,5 miliónu Kč.

A závěrem, když vedení stále hájí svůj názor a prohlašuje, že nelze nic dělat, že je vše ztracené a zbytečné, že za nás rozhodují jiní (viz články v Ďáblických zpravodajích), je pak ochrana zájmů našich občanů opravdu v těch správných rukou? S úctou sleduji konání pana starosty v Suchdole, ing. Hejla, který se snaží svým jasným postojem zabránit nevratnému poškození životního prostředí v této městské části, a nejen tam, bojuje i za nás, neboť silniční okruh se týká, jak všichni vědí i Ďáblic. Takového člověka si mohu vážit. Škoda, že není starostou v Ďáblicích.

Tatjana Dohnalová

Jak to funguje v Ďáblicích? Opozice upozorňuje, že hrozně

V podkladech na 11. zasedání zastupitelstva MČ jsme konečně obdrželi Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2007, kterou prováděla skupina kontrolorů z Magistrátu hl. m. Prahy. Tato zpráva měla být projednána nejpozději do 30.6.2008, ale vedení radnice ji odmítalo předložit zastupitelům z opozice.

Pojejím obdržení jsme byli v šoku

Ve zprávě jsou uvedena více či méně závažná pochybení a porušení zákona ze strany MČ Ďáblice. A tak snad jen stručně:

Za rok 2006 bylo vytknuto na celkem **12 chyb a nedostatků s tím, že 5 chyb a nedostatků nebylo vůbec odstraněno!**

Za rok 2007 bylo konstatováno, že vedení radnice a úřad MČ se dopustily celkem **9 chyb a nedostatků** méně závažného charakteru a **13 nedostatků závažného charakteru.**

Většina závad se může charakterizovat tak, že se objevují ve dvou oblastech, a to v právní oblasti a ve vedení účetnictví. Mezi absolutní „zvěrstva“ (oblíbené slůvko vedení radnice) patří bezesporu

to, že si paní starostka a místostarosta **neoprávněně vyplatili 160 tis. Kč** a přes upozornění kontrolního orgánu tyto peníze nechtějí vrátit! Také **výplata 469 tis. Kč** pro našich 9 úředníků z radnice, byla vyplacena v rozporu s platnými zákony.

V člancích v Ďáblickém zpravodaji se nás snaží JUDr. Engel přesvědčit, jaký je skvělý právník a asi i poctivý občan. Právních vad pod jeho vedením na radnici je však příliš.

Pro ilustraci uvádíme některé nedostatky vyplývající ze zprávy:

- valorizování výše nájmu nebytových prostor v nesprávné výši
- neprovedení předpisu nájemného za užívání nemovitostí
- provedení nadměrného předpisu pohledávky za nájemné z nebyt. prostoru
- vyplacení mimořádného platu zastupitelům MČ nad rámec odměn za výkon funkce uvolněného člena (starostka a místostarosta) 160 tis.Kč
- vyplacení mimořádného platu

v celkové výši 469 tis Kč zaměstnanců MČ, což bylo v rozporu s ustanoveními zákoníku práce a nařízením vlády č. 546/2006 Sb.

- provádění oprav účetních záznamů v některých případech nedovolenými způsoby
- uvedení nesprávného označení MČ na smlouvách
- valorizování nájmu z nebytových prostor v nesprávné výši ve 4 případech
- neuplatnění smluvně sjednaných nebo zákonem stanovených sankcí za pozdní úhradu nájemného za užívání nebytového prostoru
- uzavření nájemní smlouvy na pronájem pozemku právnické osobě bez toho, aby záměr na pronájem byl zveřejněn zákonným způsobem
- zaúčtování některých dokladů, které neobsahovaly některé náležitosti účetního dokladu
- nedoložení smlouvy na pronájem a využívání vozidla v majetku MČ.

Co dodat závěrem?

Určitě také stojí za uvedení obajoba naší radnice. Kontrolní orgán Magistrátu není kompetentní. Naše vedení radnice a jejich advokáti mají jiný právní názor na porušování právních předpisů. A nakonec: co není zakázané je povolené. Nikdo se necítí být osobně odpovědný za tyto vady a nedostatky.

A tak navrhuje, aby si na radnici opět vyplatili tučné dary, když tak dobře spravují obecní majetek.

Ing. T. Fatrdle

Mimořádná veřejná schůze zastupitelstva

Vážení občané, oznamujeme Vám, že opoziční zastupitelé nechali svolat mimořádné zasedání zastupitelstva MČ Praha-Ďáblice, které se bude konat:

v Základní škole u Parkánu 17/11, Praha - Ďáblice

dne: listopadu 2008, v hodin

program jednání:

ODVOLÁNÍ RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-ĎÁBLICE

1. odvolání členů Rady městské části, jmenovitě: PharmDr. Bártové, MUDr. Soukupové, Ing. Myslivce, JUDr. Engela a D. Ševčíkové za neprosazování zájmů občanů Ďáblic, za porušování zákonů, za ne hospodárné řízení MČ, za zjištěné závady při přezkoumání hospodaření MČ a za škodu vzniklou MČ
2. odvolání místostarosty JUDr. Engela z důvodu podezření ze spáchání majetkové trestné činnosti

Přijďte poznat ty, kteří rozhodují o budoucnosti naší MČ

Místostarosta podvodník? OPOZICI TO VADÍ

Pišťe nám své postřehy, problémy a připomínky a my se budeme snažit, pokud to bude v našich silách, je řešit, nebo na ně upozornit!

www.odsdblice.cz

opozicnik@seznam.cz

